

Allegato 2

Iniziative di cui alla lettera C – Sostegno ai programmi di investimento effettuati da nuove imprese digitali e/o a contenuto tecnologico					
Macroambiti di valutazione	Criteri di valutazione	Parametri	Attribuzione punteggio	Punteggio max	
Caratteristiche del soggetto proponente/ attuatore (max. 30 punti)	a) Adeguatezza e coerenza delle competenze possedute dai soci, per grado di istruzione e/o pregressa esperienza lavorativa, rispetto alla specifica attività svolta dall'impresa e al piano d'impresa	a.1) Coerenza delle competenze <b>manageriali</b> , rapportate alla dimensione e complessità del progetto imprenditoriale proposto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Competenze non adeguate/parzialmente inadeguate <b>da 0 a 7 punti</b></li> <li>Competenze sufficienti/discrete <b>da 8 a 10 punti</b></li> <li>Competenze buone/ottime <b>da 11 a 12 punti</b></li> </ul>	12	
		a.2) Coerenza delle esperienze e delle qualifiche relative alle competenze <b>tecniche</b> , rapportate alla dimensione e complessità del progetto imprenditoriale proposto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Competenze non adeguate/parzialmente inadeguate <b>da 0 a 7 punti</b></li> <li>Competenze sufficienti/discrete <b>da 8 a 10 punti</b></li> <li>Competenze buone/ottime <b>da 11 a 12 punti</b></li> </ul>	12	
		a.3) Presenza di università/centri di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assenti <b>0 punti</b></li> <li>Presenti <b>1 punto</b></li> </ul>	1	
		a.4) Coerenza tra competenze e ruoli attribuiti	<ul style="list-style-type: none"> <li>I ruoli attribuiti non sono coerenti con le competenze <b>0 punti</b></li> <li>I ruoli attribuiti sono parzialmente coerenti con le competenze <b>da 1 a 4 punti</b></li> <li>I ruoli attribuiti sono pienamente coerenti con le competenze <b>5 punti</b></li> </ul>	5	
		<b>Punteggio max criterio a)</b>			<b>30</b>
<i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio a) 20 punti</i>					
Qualità della proposta e incidenza del progetto per l'ambito/settore di riferimento (max. 30 punti)	b) Carattere fortemente innovativo dell'idea di business in riferimento all'introduzione di un nuovo prodotto/servizio ovvero di nuove soluzioni organizzative o produttive	b.1) Capacità dell'impresa di introdurre innovazioni di processo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Introduzione di innovazione di processo finalizzata all'efficientamento dei processi aziendali e/o alla riduzione dell'impatto ambientale e/o all'innovazione sociale <b>da 0 a 2 punti</b></li> </ul>	2	
		b.2) Capacità dell'impresa di introdurre innovazioni di prodotto/servizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non vi è un nuovo prodotto/servizio <b>0 punti</b></li> <li>Il nuovo prodotto/servizio non offre un significativo vantaggio al cliente rispetto all'offerta presente sul mercato <b>1 punto</b></li> <li>Il nuovo prodotto/servizio risponde meglio dell'offerta presente sul mercato ai bisogni dei clienti o intercetta nuovi bisogni <b>2 punti</b></li> </ul>	2	
		b.3) Difendibilità dell'idea di business	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'idea di business non è basata su un brevetto <b>0 punti</b></li> <li>L'idea di business è basata su un brevetto o su una domanda di brevetto con rapporto di ricerca non negativo <b>1 punto</b></li> </ul>	1	
		<b>Punteggio max criterio b)</b>			<b>5</b>
	<i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio b) 2 punti</i>				
	c) Potenzialità del mercato di riferimento, del posizionamento strategico del relativo business, delle strategie di marketing	c.1) Trend del mercato di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Declino/assenza di crescita <b>0 punti</b></li> <li>crescita <b>1 punto</b></li> </ul>	1	
		c.2) Grado di concentrazione del mercato	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alto <b>0 punti</b></li> <li>Medio-basso <b>1 punto</b></li> </ul>	1	
		c.3) Barriere all'ingresso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alte <b>0 punti</b></li> <li>medio/basse <b>1 punto</b></li> </ul>	1	
		c.4) Stadio del ciclo di vita del prodotto/servizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Declino <b>0 punti</b></li> <li>matturo <b>1 punto</b></li> <li>introduzione/crescita/rivitalizzazione <b>2 punti</b></li> </ul>	2	
		c.5) Attendibilità dell'analisi competitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non attendibile <b>0 punti</b></li> <li>Parzialmente attendibile <b>da 1 a 3 punti</b></li> <li>Attendibile <b>da 4 a 5 punti</b></li> </ul>	5	
c.6) Vantaggio competitivo		<ul style="list-style-type: none"> <li>Debole <b>da 0 a 2 punti</b></li> <li>potenzialmente significativo <b>da 3 a 6 punti</b></li> <li>significativo <b>da 7 a 8 punti</b></li> </ul>	8		



Iniziative di cui alla lettera C – Sostegno ai programmi di investimento effettuati da nuove imprese digitali e/o a contenuto tecnologico				
Macroambiti di valutazione	Criteri di valutazione	Parametri	Attribuzione punteggio	Punteggio max
		c.7) Efficacia e coerenza delle strategie di prodotto/servizio, prezzo, comunicazione e distribuzione	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie di marketing deboli e incoerenti <b>0 punti</b></li> <li>strategie di marketing parzialmente appropriate e/o tendenzialmente coerenti da <b>1 a 5 punti</b></li> <li>strategie di marketing appropriate e coerenti da <b>6 a 7 punti</b></li> </ul>	7
		<b>Punteggio max criterio c)</b> <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio c) 18 punti</i>		25
Fattibilità tecnica dell'investimento e sostenibilità economico-finanziaria del progetto (max. 20 punti)	d) Fattibilità tecnologica ed operativa del programma d'investimento	d.1) Grado di analisi del processo produttivo/di erogazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il processo primario e la struttura organizzativa non sono adeguatamente descritti/approfonditi o presentano elementi di rischio non risolti <b>da 0 a 2 punti</b></li> <li>Sono state considerate le variabili principali del processo primario e la struttura organizzativa è sufficientemente descritta/coerente da <b>3 a 4 punti</b></li> <li>Tutti i fattori tecnologici, operativi e organizzativi inerenti il processo primario sono ben conosciuti e del tutto coerenti <b>5 punti</b></li> </ul>	5
		d.2) Grado di analisi e sviluppo del prodotto/servizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prodotto/servizio non descritto <b>0 punti</b></li> <li>Prodotto/servizio sufficientemente descritto e fasi delle attività di sviluppo non adeguatamente descritte <b>1 punto</b></li> <li>Prodotto/servizio e fasi delle attività di sviluppo individuate e sufficientemente descritte <b>da 2 a 3 punti</b></li> <li>Prodotto/servizio descritto in modo approfondito e fasi delle attività di sviluppo puntualmente individuate e ben descritte <b>4 punti</b></li> </ul>	4
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Prodotto/servizio non testato <b>0 punti</b></li> <li>Prodotto/servizio testato o pronto per la messa in produzione <b>1 punto</b></li> </ul>	1
	<b>Punteggio max criterio d)</b> <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio d) 6 punti</i>		10	
	e) Sostenibilità economica e finanziaria	e.1) Completezza e idoneità del piano degli investimenti e cantierabilità dell'iniziativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cronoprogramma incoerente e/o inattendibile <b>0 punti</b></li> <li>cronoprogramma coerente e attendibile, investimenti a basso grado di cantierabilità da <b>1 punto</b></li> <li>cronoprogramma coerente e attendibile e investimenti senza sostanziali criticità in chiave di cantierabilità <b>2 punti</b></li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Il piano degli investimenti non è adeguatamente descritto o risulta del tutto incoerente <b>0 punti</b></li> <li>Il piano degli investimenti è sufficientemente descritto e sostanzialmente coerente da <b>1 a 2 punti</b></li> <li>Il piano degli investimenti è ben descritto e pienamente coerente <b>3 punti</b></li> </ul>			3	
e.2) Attendibilità e coerenza tra le fonti di copertura individuate ed i fabbisogni finanziari dell'iniziativa		<ul style="list-style-type: none"> <li>Il prospetto fonti/impieghi è inattendibile e/o non permette di far fronte a tutte le spese generando un fabbisogno per il quale non è stata prevista alcuna copertura <b>0 punti</b></li> <li>La copertura delle spese previste avviene con il contributo di fonti a breve termine <b>1 punto</b></li> <li>La copertura delle spese previste avviene con fonti consolidate <b>2 punti</b></li> </ul>	2	



Iniziative di cui alla lettera C – Sostegno ai programmi di investimento effettuati da nuove imprese digitali e/o a contenuto tecnologico				
Macroambiti di valutazione	Criteri di valutazione	Parametri	Attribuzione punteggio	Punteggio max
		e.3) Risultati attesi in termini di redditività e loro attendibilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le previsioni di redditività non sono attendibili e/o i fatturati previsti non assicurano la copertura dei costi che dovranno essere sostenuti e pertanto non si evidenzia una sufficiente redditività dell'iniziativa proposta <b>0 punti</b></li> <li>I fatturati previsti consentono la copertura dei costi della normale gestione operativa <b>da 1 a 2 punti</b></li> <li>I fatturati previsti consentono la copertura dei costi della normale gestione operativa e evidenziano margini più che sufficienti <b>3 punti</b></li> </ul>	<b>3</b>
		<b>Punteggio max criterio criterio e)</b> <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio e) 6 punti</i>		<b>10</b>
<b>Punteggio massimo conseguibile</b>				<b>80</b>
<b>Punteggio minimo per l'ammissibilità</b>				<b>52</b>

13A05578

